

Чланак примљен 20. 8. 2000.
УДК 783(498)

Константин Катрина

МУЗИКА ВИЗАНТИЈСКЕ ТРАДИЦИЈЕ У РУМУНИЈИ И ХРИСАНТОВА РЕФОРМА 1814.

Влашка и Молдавија, као румунске земље традиционално блиске Цариградској патријаршији и Светој Гори, међу првима су увееле „нови систем“ у православне цркве. Румунски владар Јоан Карађа (владао од 1812. до 1818. године) не само да је морално и финансијски помагао новоосновану школу у Цариграду, већ је Петра Ефеског (Грчка, ?–1840) подржавао свим средствима да у Букурешту, главном граду Влашке, под патронатом цркве Св. Николе из Селарија 1816. године оснује школу црквеног појања на грчком језику.

Петар Ефески, учитељ и специјални изасланик цариградског патријарха, усавршавао је у већ поменутој школи многе румунске и стране ученике: она Макарија (1770–1836), Антона Пана (Anton Pann) (1796–1854), Костакеа Киоcea (Costache Chiosea) (?–1842), Панајота Енгиурлија (Panaiot Enghiuřliu) (XVIII–XIX век) и, како је утврђено новим истраживањима, Геласија Бе-сарабијског (Ghelasie Basarabeau) (?–1850). Штампао је и два зборника *Doxastarion syntomon* (Скраћени зборник литургијских песама) Петра Лампалија и *Neon Anastasimatarion*¹ (Нова музичка збирка песама по канонском редоследу) који је сам приредио.

Ове књиге, од којих је прва штампана 1820. године, приближиле су источну Европу западној, пошто су ова дела стигла све до Венеције, Бече и осталих културних и духовних центара које су посећивали Румуни, Грци, Срби и ини.

¹ Са становишта издавача, ова два наслова су постигла значајан успех уколико се узме у обзир и потражња Румуна који припадају овој националности. Из статистике коју су предложили Корнелија Папакостас и Данијелополу и Лидија Демењи познато је да је наруочено 213 примерака *Новог анастасиматариона* (Нови зборник црквених песама) за Букурешт, 303 примерака за Јаши и 18 за Ботошани, као и 141 примерак *Доксастарион синтомона* (Скраћени зборник литургијских песама), (*Књига и штампа у Румунији и земљама југоисточне Европе од XVII до XIX века*), ИП Еминеску, 1985, стр. 241–248.

Дионизије Лупу (Dionisie Lupu) (1769–1831), митрополит влашки, отвориће, са своје стране, 1819. године школу црквеног појања на румунском језику и истовремено основати комисију за превођење и „руманизацију“ црквених песама, коју су сачињавали отац Макарије и Антон Пан, црквени појци, и Панајот Енгиурлиу. Осим тога, именовао је Макарија, који је у школи кола Петра Ефеског² учио нови метод, за професора нове школе.

МУЗИКА ВИЗАНТИЈСКЕ ТРАДИЦИЈЕ У РУМУНИЈИ И ЊЕН НАЈЗНАЧАЈНИЈИ РЕФОРМАТОР: ЈЕРОМОНАХ МАКАРИЈЕ

Проблем „руманизације“³ литургијских текстова и истовремено музичке византијске традиције могуће је пратити од првих штампаних дела Ђако-на Коресија (XVI век) све до прве половине XIX века.⁴

И заиста, записи с почетка овог века потврђују чињеницу да је Дионизије, митрополит Влашки, започео адаптацију Зборника црквених песама (*Псалтирија*) угледајући се на молдавског архиепископа Венјамина Костакеа (Veniamin Costache) (1768–1813), који је у Јашију 1805. године основао специјализовану „Појачку школу“.

Иако је био члан комисије која је требало да спроведе „руманизацију“ појачког хора, јеромонах Макарије је својевољно напустио друштво својих колега (Пан и Енгиурлиу). Макарије, кога је великудушно помагала Трговачка комора Хаџи Константина Попа из Сибиуа (Трансилванија), директно је и лично учествовао у штампању најзначајнијих књига за теорију и праксу наше црквене музике, и то: *Теоретикона* (Теорија), *Анастасиматара* (Зборник црквених песама) и *Ирмологије* (црквене мелодије). Сва ова дела су штампана нигде другде до у „аустријском Бечу“ (1823), уз техничку помоћ „јерменских свештеника, којима је једино било дозвољено да све штампају“.⁵

Три хиљаде примерака послато је на имена претплатника у следећим географским регионима: „Претплатници из Влашке и Молдавије књиге ће добити преко Његовог Преосвештенства оца господина кир Дионизија, митрополита целе Влашке, коме треба и платити. Они из Трансилваније, у Сибиу, од господина Моисеја Фулеа, директора националних, неуједињених (грчко-

² Корнилију Буеску: *Записи и прикази старе румунске музике*, Букурешт, ИП Музика, 1985, стр. 121.

³ Антон Пан, који је и увео термин „руманизација“ у црквену музику у предговору своје књиге *Басне и кратке приче*, Букурешт, 1841, стр. 4, преизирао је: „Пошто сам изучио каноне и правопис ове уметности (црквене музике), започео сам са преводима на румунски и пребашивањима у нотни текст“. Овако је касније Нифон Н. Плоештеану објаснио термин „руманизација“ црквене музике у свом делу *Књига црквене музике*, Букурешт 1902, стр. 58.

⁴ Себастијан Барбу-Букур: *Музичка култура византијске традиције у Румунији у XVIII и почетком XIX века и оригинални румунски утицаји*, Букурешт, ИП Музика, 1989, стр. 95.

⁵ Титус Моисеску: *Византијска пролегомена*, Букурешт, ИП Музика, 1985, стр. 139.

православних) школа. А они из Баната, у Карансебешу, од цењеногprotoјеја Јована Томића".⁶

Успех штампања Макаријевих књига значајан је између осталог и зато што је резултат дугогодишњег преволилачког рада и деловања многих румунских теоретичара и учених људи, од којих су многи остали анонимни.

То што је јеромонах Макарије на румунски језик првео тралиционалне песме православне цркве темељило се на још једној перспективи, перспективи која је била имплисирана у илеји да је културно-црквена историја специфична за сваки појединачни аспект интерференције са старом Византијом.

С тим у вези наводимо фрагмент из писма Дионисија Поповића; у име јеромонаха Макарија он се обратио митрополиту карловачком Стефану Стратимировићу (1790–1837): „...Ако би Ваша екселенција имала част и милост да благослови штампање ових записа (...) јер ове грчке песме не садрже ништа противично црквеном статуту (...) и уколико би му било допуштено да дође у Карловце (...) могао би луховницима за само неколико месеци да пренесе ове песме...“⁷

У истом писму Димитрије Поповић је додао да је овај човек (Макарије) изузетан када је реч о црквеним песмама, а да су његови ставови „више него корисни“.⁸

У жељи да се истраже све могуће фазе у проучавању, могли бисмо да укажемо на још нека документа ове епохе, али нам је из лела византолога Георге Чобануа (Gheorghe Ciobanu) (1909–1995) познато да је румунска црквена музика још од XVII века „иста као црквена музика на целом Балканском полуострву, ако не и шире“.⁹

Јеромонах Макарије, учитељ Свете митрополијске цркве у Букурешту, поново се прихватио дидактичког рада после 1823. године и преко својих некалашњих ученика учествовао у оснивању нових школа црквеног појања, по новом систему, у следећим градовима: Крајова, Каракал, Румнику Влача, Тргу Жију, Питешти, Кмпулунг Мушчел, Трговиште, Плоешти, Бузу и Фокшан. Оснивање ових школа и именовање јеромонаха Макарија за инспектора несумњиво представља стварни почетак организоване наставе музике у Влашкој.

Евидентно је да је Макарије био тај „који је установио писану методологију наставе црквеног појања у нашој земљи“;¹⁰ он је конкретизовао своја дидактичка искуства у правила, која је разрадио септембра 1825. године и која су позната под називом: „18 упутства свим учитељима музике који

⁶ Ibidem, стр. 126.

⁷ Ibidem, стр 119.

⁸ Ibidem, стр. 120.

⁹ Георге Чобану: *Етномузиколошке и византијске студије*, том I, Букурешт, ИП Музика, 1974, стр. 300.

¹⁰ Георге К. Јонеску: *Музиколошке и византолошке студије*, Букурешт, издавач Александар Димча, 1997, стр. 47.

предају у различитим окружима, а којих се морају придржавати од почетка до краја своје наставе".¹¹

Из чега се заправо састојала настава у овим школама која је била подређена ланкастерском систему? Из интонирања „8 тонова лијатонске лествице“ и студија консонаната и темпорала.

Следило је *Господе, призвах* у свих осам гласова и друге лествице: *hisar*, *nisabur* и *mustar*. Потом су извођене песме из *Ирмологије* (црквене мелодије), из Доксастариона (Зборник литургијских песама) Петра Лампадарија и Јакова Хоровође, да би се завршило *Калофоњском ирмологијом* (Зборник црквених песама са дотераним, „украшеним“ песмама).

Где год да је монах Макарије боравио (у манастирима Брнова, 1829, Неамц, 1833. или после 1834. Калдарушањ) своје дане је, кроз књиге, подучавање и уметност штампања, посвећивао румунским школама музике и култури црквеног појања.

Пажљива и дуготрајна истраживања румунских византолога указују нам да су књиге јеромонаха Макарија¹² у свим аспектима, укључујући и становиште уметности штампања, „далеко изнад свих осталих музичких књига штампаних у првој половини XIX века“.¹³

Обновљена издања неких наслова, као што је *Теоретикон* (теорија) који су издали Димитрије Сучевеану (Dimitrie Suceveanu) (Јаши, 1848), Серафим Јеромонах (Бузан, 1856), Нијагу Јонеску (Neagu Ionescu) и И. Б. Шбурлан (I. B. Sburlan) (Букурешт, 1875) или Титус Моисеску (Titus Moisescu) (1976), потврђују не само успех, већ и велики значај ове књиге,¹⁴ која је настави музичке византијске традиције у нас дала научни и унитарни карактер, како када су у питању Румуни, тако и када се ради о странцима који су у Букурешту¹⁵ организовано похађали наставу црквеног појања.

¹¹ Ibidem, стр. 47.

¹² Четврта књига коју је издао Макарије била је *Антологија црквене музике новог система...* Букурешт, 1827, са грчког оригинала преведена на „наш румунски језик“. Она садржи појања за јутрење (кратке вакспрсне тропаре и славе, појања из 134. и 135. псалма, *Све што дишем*, три стиха која се певају на јутрењу, 11 химни за јутрење, *Лиха светогости*, итд.) Петра Лампадарија, Јакова Хоровође, Данила Хоровође, Синизија Светогорца, Хурмузија Библиотекара, Георгија Критеануа, Михаљија Молдовануа, Дионисија Моравитула и јеромонаха Макарија. Последње штампано дело „румунизатора“ црквених песама било је *Укоп Господа нашег...* Бузду, 1836; ово дело употребљује како музички тако и литерарно „његово најзначајније дело“ (Г. К. Јонеску).

¹³ Титус Моисеску, оп. cit, стр. 92.

¹⁴ Да бисмо у потпуности разумели „румунизацију“ и стваралаштво уопште јеромонаха Макарија, морамо узети у обзор и рукописе који се налазе у библиотеци Румунске академије у Букурешту: рукопис бр. 1690 *Стихирар* (Зборник црквених песама), Рукопис бр. 1691 *Папамика* (Теорија музике псалама), Рукопис бр. 1685 *Калофоњска ирмологија*, Рукопис бр. 3735 *Аниксандраре* (Псалми за вечерње), Рукопис бр. 3736 *Compositii de psalichie* (Композиције црквене музике).

¹⁵ Геоге Јонеску: *Музика византијске традиције у Румунији – лексикон*, Букурешт, ИП Диоген, 1994, стр. 302.

АНТОН ПАН – ТЕОРЕТИЧАР И КОМПОЗИТОР ЦРКВЕНЕ МУЗИКЕ

Иако је Антон Пан у румунској литератури познат посебно по својим списима и збиркама народне књижевности (песме, пословице, приповетке итд.), „не сме се заборавити да је његова главна преокупација била црквена музика, којом се бавио до краја свог живота“.¹⁶ И заиста, у једној личној исповести, Пан је то недвосмислено исказао: „...Учио сам и трудио се ол најранијег детињства само да бих у уметности црквене музике достигао врхунци и у томе сам успео“.¹⁷

И тако је Пан, у почетку уз помоћ штампарије дворског маршала Константина Панковића, под управом Јосифа Копаинга (Iosif Kopaing), „који је обрадио нотни текст“, излао *Нови доксастар* (Зборник литургијских песама) преведен на румунски језик, по старој методи серлара Дионисија Фотина (Dionisie Fotino)...“,¹⁸ књига I, Букурешт 1841. године; у сопственој штампарији штампао је више наслова, ол којих су неки поименично обелодањени у специјалном *Саопишењу* из 1845. године, и то: *Теоријске и практичне основе црквене музике* (1845), *Ирмологију* (црквене мелодије) (1846), *Херувике и причасна* (1847), *Paresimier* (Ускршња песмарица) (1847), *Privigherul* или *Manecatorul* (песме за јутрење) (1848) *Нови доксастар* (Зборник литургијских песама), књига II и III (1853), *Нови анастасиматар* (Зборник песама по канонском релоследу) (1854), *Епитаф...* (1853), итд.¹⁹

Као послелица рас прострањености зборника, намењених како црквеним хоровима, тако и настави појања, а по издавању Макаријевих књига, веома цењеним међу оним које су долазиле са православног истока, у Румунији су се појавили и олични приручници из теорије музике византијске традиције по новом систему, и то: *Theoreticon mega tis musikis* Папајотиса Пелопидиса (Papaghiotis Pelopidis), Трст, 1832. и *Kripis ton theoreticon ke prakticon tis ekklisiastikis*,²⁰ Теодора Папа Параску Фокеоса (Theodor Papa Paraschu Fokeos), Цариград, 1842.

¹⁶ Титус Моисеску: „Антон Пан – историограф и теоретичар музике византијске традиције“, у: *Музика*, Букурешт, бр. 2, 1990, стр. 73–93.

¹⁷ Нифон Н. Плоештеану, оп. си, стр. 54–59.

¹⁸ Дионизије Мориту - историчар, писац, композитор, педагог, сликар и песник, лијањиста – рођен је 1777. године у Патрасу на Пелопонезу, а умро је 10. 10. 1821. у Букурешту.

¹⁹ У вези са другим упоредним садржинским аспектима види: Себастијан Барбу-Букур, „Библиографија румунских духовних издања“, у: *Теорија и живот*, Јаши, бр. 8–10, 1994, стр. 52–50, бр. 7–9, 1995, стр. 68–94.

²⁰ Иако је Антон Пан посебно ценио Фокеосов рад, његови ставови о променљивости интервала секунде унеколико су се разликовали. С тим у вези Антон Пан је у својој *Основи...* објаснио „да велики степен сачињавају три дела или секције и мањи степен два дела или секције“. Фокеос се, пак, држао Хрисантове поделе коју срећемо у *Теоретикону* јеромонаха Макарија: велики степен из дванаест делова, мали из девет и мањи из седам. Румунски специјалисти Георге Брезул и Виктор Чулеан поделили су октаву или лествицу на 22 дела, али тврдили су да је звучни систем који је користио Антон Пан „прешизнији и јаснији“.

Студирањем садржаја ових теоретских дела и методолошким извођењем (питања и одговори), Антон Пан је, делимично или *in extenso*, консултовао и користио ова дела у време када је изашла његова књига *Теоријске и практичне основе црквене музике или мелодијска граматика*, 1845. године, 232 странице. Ово дело је посвећено школи и сасвим јасно „румунизацији“ црквеног појања и раздељено у скоро 700 примерака; оно је истовремено крунисало целокупно дело јеромонаха Макарија и многих незнаних стваралаца, чији је мукотрпни рад потврђивао смисао ове музике.

И заиста, „румунизација“ је за Антона Пана представљала истовремено перфектан склад између акцената у речима и мелодији и потпуно усклађено семантичко одсликавање идеја садржаних у химнографији песама. Антон Пан, мајstor наговештеног у језику, тврдио је између остalog и следеће: „Пажљиво сам проучавао тон румунског говора и трудио се да језик устројим што природније“.²¹

ДИМИТРИЈЕ СУЧЕВЕАНУ ИЛИ КРАЈ „РУМУНИЗАЦИЈЕ“ ЦРКВЕНОГ ПОЈАЊА

Као трећи представник Хрисантове реформе у Румунији Димитрије Сучевеану, изванредан ученик школе у Јашију, „остварио је најуочљивије приближавање византијског мелоса поетским формама румунског језика, па чак и специфичностима народних песама; многа његова дела била су успешна као квазифолклорна музика“²² или су коришћена у делима румунских композитора, као што је *Византијски ускршњи ораторијум* Паула Константинескуа (Paul Constantinescu) (1909–1963) и др. Сучевеануово име било је појам угледа чак и за саму школу коју је основао Венјамин Костаке, митрополит Молдавије, и коју су директним ангажовањем дидактички ојачале чувене хоровође из Цариграда Петар Протопсалт (Петар Хоровођа) и Петар Византијски или Хурмузије Библиотекар и архиђакон антиохијске патријаршије Никифор Кантунијари (Nichifor Cantuniari).

Пошто је са грчког превео Зборник црквених песама (Псалтија) свог некалашњег учитеља Георгија Параскијадеа (XIX век) и поново издао Теорију јеромонаха Макарија у Јашију, 1848. године, Димитрије Сучевеану је почео да допуњује старија дела истог јеромонаха – *Ирмологија* (црквене мелодије) и *Анастасиматар* (Зборник црквених песама) – својим новим, сложеним и талентованим преводима, прилагођеним мелодијско-ритмичком току и форми специфичној за византијске мелодије.

Иако је сам говорио да је „са грчког на језик румунског народа превео књиге: *Идиомелар* Хурмузија и *Доксастар* Лампадарија“,²³ пажљивијим,

²¹ Антон Пан: *Херувике и причасна*, свеска I, Букурешт, 1847, стр. VIII.

²² Василе Василе: *Историја византијске музике и њен развој у румунској духовности*, свеска II, Букурешт, ИП Интерпринт, 1997, стр. 119.

²³ Димитрије Сучевеану: *Идиомелар* (Зборник песама), свеска I, манастир Синаја, 1992, стр. XI, транскрипцију, избор, коректuru и лектуру урадио је архиђакон др Себастијан Барбу-

упоредним проучавањем постаје јасно да Сучевеану није само преводио грчки текст на румунски језик (ћирилично писмо), већ га је и прилагођавао његовим карактеристикама и начину размишљања; учинио је подухват који „је могао да спроведе само изванредан филолог и теолог и надасве даровит музичар”.²⁴

То је дефинитивно био случај са Сучевеануом, који је у овој књизи, на преко 800 страница, сакупио и превео византијску музику посвећену читају календарској црквеној години.

То је разлог што појелини румунски музиколози дело *Идиомелар Димитрија Сучевеануа* сматрају „врхунцем музике византијске традиције”²⁵ у Румунији.

Георге Баришију (George Baritiu) (1812–1893), који је у XIX веку пропутовао западну Европу, Пешту и Беч, Праг и Дрезден и наравно Букурешт, био врло добро обавештен и са пажњом пратио све диксије у вези са историјом и перспективама византијске музике, рекао је 1863. године, у стилу блиском нашим велиkim владикама: „Како било да било, пошто је из црквеног појања нестало античко јединство, и када бисмо претпоставили да би сви стихови могли да буду лепи на свој начин, ипак бисмо неминовно мислили да су неки лепши од других... исто важи и за музику народа као што је наша, она мора да иде руку под руку са његовим језиком”²⁶ и његовим цивилизацијским стремљењима.

ЗАКЉУЧЦИ

1. Хрисантова реформа музике византијске традиције у Румунији није била само питање теоријске природе, већ је румунски језик, као језик култа, ширином „руманизације”, практично увела у православну цркву; професионализација интерпретације ове музике, развијање веза са Светом Гором (Грчка) и настава црквеног појања у XIX веку показаће се као главни еволутивни и квалитативни фактори једногласја националног карактера.

2. Иако се црквена хорска музика развијала у складу са црквеним правилима и принципима, веза црквених појаца са традиционалним мелосом и тоником говорног језика потпомогла је приближавању неких аспекта ове музике са модалним мишљењем архаичног типа; овакве „иновације” примећују се у томе што неки ствараоци предност дају појединим гласовима

-Букур. У истој едицији види свеску II (1996) и свеску III (1997) које је издало ИП митрополије Молдавије и Буковине Тринитас, са благословом митрополита Молдавије и Буковине Данијела.

²⁴ Димитрије Сучевеану, оп. с.т., стр. IX.

²⁵ Васиље Василе: „Примена Хрисантове реформе у Молдавији”, у: *Колоквијуми, Јаши, филхармонија Молдавија*, 1995, стр. 30.

²⁶ Георге Баришију: *О лепим уметностима...*, Брашов, римска и штампарија коморе, 1863, стр. 1–17.

(*ehuri*), а показују се и у неким мелодијским одељцима, за које су јеромонах Макарије, Антон Пан, Димитрије Сучевеану и њихови ученици – Геласије Бе-сарабијски, Опре Деметреску (Oprea Demetrescu), Георге Ученеску (George Ucenescu), Стефанаке Попеску (Ştefanache Popescu) и други – пронашли разноврсна теоријска и практична решења.

САЖЕТАК

Аутор текста се бави проблемима прихватања и ширења Хрисантове реформе у Румунији, истичући посебно делатност јеромонаха Макарија, Антона Пана и Димитрија Сучевеануа. Посебна пажња је поклоњена питању „руманизације”, тј. превођењу текстова и прилагођавању мелодија овим текстовима.

Превела: Зорана Козомарић

ΘΕΟΡΙΤΙΚΟΝЬ.

С. 3

Прибіре, К8принзътсре, а Мешвгловий М8снкієй Бисери-
чей, д8тъ ашъзъмжнтуль Оистимій Чей нодш.

А к ѿ м к
жтажшй лотъ Тупріть ф зілле Прѣ А8миналвий,
ши Прѣ жтажлцлвий иестрв Домнъ

ІСО ГРИГОРІЕ АМІНТРІЕ ГІКА ВОЕВОД
жтв жтажвлк ѿпь алъ Домнїй С. але.

К8 в ѿ ж ши Благословенїј Прѣ С. ѿнициєй С. але П. крін-
телвий Митрополитвль алодтъ О. ѿ гровлахїј

КУРІСО КУРІ

Г Р И Г О Р І Ь.

Талмъчіть дінь Гречіре, пре лімка Ршманіскъ, ае смерйтвль

МАКАРІЕ Єеромонахъль

Портаріе алъ Сфнтеи Митрополій а Евкврінашъ Д. ккалвль шкоалей
ае М8снкіє.

БІБННЯ, 1823.

Јеромонах Макарије: *Theoreticon* (Беч, 1823)

КА ТІВЯСІЙ

ЛЯАНЗАЦІЯРЕЧИСТІГІСІКЮГЧІ

СЕНТЯБРЬ 1914. ЧЕСТЕ КАТАВАСИЙ ТУПЕМДАС ЕАНДАЛН
С. ЗНАЕ ДАЕ АХН АХН ДЕГОСТ ИЖАР 21. ЯЛЕЛУ
НИ-АХН СЕНТЯБРЬ

КНИГА ОБ А

ГЛАВА III. СЕЧЬ И СЛУХ

Kapitulare cum non ad eum q[uod] est gloriam non ave-
ra sed sua pro aliis misericordia et in eorum gaudiis representatione
ne de glorifica gloria non a se ratus est mago-
num et ut illa per alios fuit a ipsa vita de-
cumentari et ad gloriam nos et non ab aliis mem-
bris gloriarum ne amissione in sua ap[osto]la
non potest ea clavis nisi enim de eam non possit
admodum et in hoc gloriam non est caro sanguis eius

КНИГА ВОСЬМАЯ. Г

o a a tsi q uñ de ma an ur et noi n
me p uñ ur uñ w opa lhu ob ar a kee apu w
rap anu kum an et son un eñ man ka m nñ

Геласије Бесарабијски: Catavasi (1842)

VAI MIE, ÎNNEGRIȚULE SUFLETE!

glasul VIII. Axion No.

de Macarie Jeromonahul

Voi
Andante

in-ne-gri-tu-le su-fle-te

pi-nă cind de la ră-u

prest!

Јеромонах Макарије: „Куку мени, узвељена душо“

Ачесте фиind комплсе гречесце шi роmъпeде de mine Anton Papp, за Anul 1822, с'ад прелѣкрат la Anul 1854 Іанвариј 30. Не ифоси векъ падионал.

Exhal Лът ѕ Па.



Антон Пан: Axion (1822)